

Evaluatie informatie via de gespreksleiders van het middagprogramma

1 Welke vakken van de matrix zijn gevuld en welke zijn nog open; wat betekent dit voor het vervolg op deze studiedag, het vervolg van onze zoektocht naar een onderwijsconcept gebaseerd op gepersonaliseerd leren?

- Het viel op dat het vak *ouders* leeg was.
- Open vakken:
Ouders (helemaal leeg)
Meetinstrumenten
Registreren
- *Ouders / meetinstrumenten* (gevolgen niet besproken)
- Opvallend: het vak ruimte voor *personeel* is leeg. We denken eerst aan de leerlingen, daarna niet aan de nodige ruimte voor onszelf, is wel belangrijk-> wat vinden we belangrijk voor onszelf?

2 Zou jij iemand, die hier vandaag niet bij was, uit kunnen leggen wat er bedoeld wordt met gepersonaliseerd leren; Hoe zou jij dat verwoorden?

- Jazeker.
- Ik kreeg het idee dat iedereen over hetzelfde sprak. Het is duidelijk over gekomen.
- Gepersonaliseerd leren is... afgestemd op individu, leerling regisseur, docent coacht en enthousiasmeert, maatwerk, drive vanuit de leerlingen-> zelfmotivatie.
Probleem: hoe ga je om met leerlingen die NIET willen? Oplossing: loslaten, leerling is wel gemotiveerd, al coachend de 'drive' zoeken door reflectie en enthousiasme.

3 Welke kansen biedt gepersonaliseerd leren voor onze leerlingen?

- Ik denk dat het alle mogelijkheden kan bieden. We kunnen uitgaan van de kracht en de motivatie van de leerling en tijd optimaal besteden.
- Plezier in leren/motivatie. Appel op talenten. Inzicht in eigen leerproces.

4 Welke kansen biedt gepersonaliseerd leren voor het voortbestaan van onze school?

- Het is één van de manieren om te 'overleven'. Met het huidige concept lukt dat m.i. niet.
- De voortgang van de leerlingen wordt beter in beeld gebracht. Op elk moment inzicht. Hierdoor overdracht duidelijk. Leerlingen weer leren motivatie te vinden.

5 Is/ hoe is, gepersonaliseerd leren voor leerlingen in het speciaal onderwijs anders dan voor leerlingen in het regulier onderwijs?

- Interessante vraag. Ik denk dat onze leerlingen in staat zijn; wellicht met wat meer interventies.

Overige opmerkingen:

- Op de kaartjes staat een mix van wat wenselijk is en van wat we al gedaan wordt. Hierdoor zeggen de plekken die vol liggen niet veel. Hier moet onderscheid in gemaakt worden.
- De matrix zou ook zonder kaartjes ingevuld kunnen worden.
- Iedereen (5 collega's) betrokken en actieve rol!
- We hebben een kolom toegevoegd om het speciale van speciaal onderwijs toe te kunnen voegen (dit in het concept benadrukken i.v.m. passend onderwijs)

Vragen:

- Kunnen en durven *docenten* het ook?!

- Worden leerlingen hierbij betrokken?
- Staan ouders hier achter; Zijn/worden ze geïnformeerd (MR)?
- Hoe verloopt de communicatie over het vervolg. Wie gaat/gaan deze kar trekken? We willen graag weten hoe het vervolg is!

Antwoorden op de vraag aan gespreksdeelnemers: *Wat betekent dit (GL) voor jou?*

1. Leren een coachende leraar te zijn,
2. Anders denken over rooster.
3. Leerlingen actief maken.
4. ICT-scholing.
5. Het onderwijs uit. Dit past niet bij mij. Ben meer een 'klassieke instructeur' dan coach.
6. Nieuwe uitdaging.
7. Onzekerheid.
8. Nog meer mogelijkheden om samen met leerling/ouders/team uit te zoeken wat deze leerling nodig heeft.
9. Zoals het er nu uitziet is er voor mij (+mijn huidige leerlingen) geen plaats.
10. De rol van de klassenassistenten? Meer coachen?
11. Ik vind het uitdagend een nieuw systeem te ontwikkelen.
12. Krijgen stages vaste inroostering?
13. Scholing richting vak/coaching/ICT.
14. Leerlingen op een andere manier begeleiden.
15. Interessante zoektocht.
16. Waar staan de ouders?
17. Hoe volgen we de leerling sociaal emotioneel?
18. Sluit het aan bij onze leerlingen?